

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

**Навчально- науковий інститут гуманітарних і соціальних наук
Кафедра історії та політичної теорії**



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри
Цурканова І.О. _____
«27» серпня 2026 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інституціоналізація соціального партнерства»**

Галузь знань	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність	С2 Політологія
Рівень вищої освіти.....	другий (магістерський)
Освітньо-професійна програма	«Політологія»
Статус	вибіркова
Загальний обсяг	7 кредити ЄКТС (210 годин)
Форма підсумкового контролю	диференційований залік
Термін викладання	2-й семестр (3,4 чверть)
Мова викладання	українська

Викладач: Хмельников А. О.
Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Інституціоналізація соціального партнерства» для магістрів освітньо-професійної програми «Політологія» спеціальності С2 Політологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. історії та політичної теорії. Д.: НТУ «ДП», 2026. 21 с.

Розробники:

Хмельников Артем Олександрович, доцент кафедри історії та політичної теорії, кандидат політичних наук

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності С2 Політологія (протокол № 4 від 27 серпня 2026 року).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури	7
6.3 Критерії	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення дисципліни є формування системного розуміння соціального партнерства як соціально-політичного феномену, його теоретико-методологічних засад, інституційної структури та ролі у розвитку демократичного врядування. Дисципліна спрямована на аналіз взаємозв'язку соціальної політики та соціального партнерства, механізмів взаємодії держави, громадянського суспільства та інших суспільних акторів. Особлива увага приділяється дослідженню ціннісних засад, управлінських механізмів і трансформаційних процесів у сфері соціального партнерства.

Також, важливим є формування здатності аналізувати особливості реалізації політики соціального партнерства у сферах трудових відносин, освіти, охорони здоров'я, регіонального розвитку та взаємодії влади з бізнесом. Окремий акцент зроблено на значенні соціального партнерства для демократизації, децентралізації та сталого розвитку українського суспільства. Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання (за відповідною освітньо-професійною програмою) в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	Зміст
ДРН – 01	Вміти застосовувати сучасні політологічні теорії та методологічні підходи для аналізу сутності соціального партнерства, соціальної політики та їх ролі у функціонуванні демократичної політичної системи
ДРН – 02	Вміти аналізувати інституційні, морально-етичні та нормативні засади соціального партнерства, визначати роль принципів гуманізму, соціальної справедливості, відповідальності та людської гідності у формуванні публічної політики
ДРН – 03	Застосовувати інструментарій політичного аналізу, інституційного та системного підходів для дослідження структури, моделей, механізмів управління та суб'єктної взаємодії у системі соціального партнерства
ДРН – 04	Вміти оцінювати ефективність політики соціального партнерства у кризових умовах, аналізувати механізми забезпечення соціальної стійкості, соціального захисту та суспільної згуртованості в умовах сучасних політичних трансформацій
ДРН – 05	Вміти аналізувати правові, інституційні та політичні засади функціонування соціального партнерства у сфері трудових відносин, оцінювати роль нормативно-правових механізмів у регулюванні взаємодії держави, роботодавців і працівників
ДРН – 06	Вміти досліджувати особливості реалізації політики соціального партнерства у сферах освіти та охорони здоров'я, визначати роль державних і недержавних суб'єктів у забезпеченні якості публічних послуг та розвитку соціальних інституцій
ДРН – 07	Застосовувати інструментарій політичного аналізу для оцінювання моделей взаємодії органів влади, бізнес-структур, громадянського суспільства та інших суб'єктів у системі міжсекторального соціального партнерства

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	Зміст
ДРН – 08	Вміти оцінювати вплив соціального партнерства на соціально-економічний розвиток регіонів, процеси децентралізації, демократизації управління та формування ефективних моделей публічного врядування

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Б 2 Інституціональні основи національної системи стійкості	Аналізувати інституційну організацію національної системи стійкості, визначати роль та взаємодію суб'єктів публічної влади у забезпеченні демократичного врядування, безперервності державного управління та суспільної стійкості. Аналізувати роль держави, громадянського суспільства та інститутів публічної політики у формуванні інституційної спроможності, суспільної довіри, демократичного контролю та забезпеченні національної стійкості в умовах сучасних безпекових викликів.
Ф 1 Етнонаціональна політика України	Аналізувати специфіку реалізації етнонаціональних спільнот на політичній арені; розуміти напрямки, засади і принципи етнонаціональної політики у глобальному вимірі; виявляти причини і наслідки етнонаціональних конфліктів, пропонувати шляхи їх вирішення; аналізувати напрямки, засади і принципи етнонаціональної політики у вітчизняних реаліях
Ф 3 Аналіз режимних трансформацій: від авторитаризму до демократії	Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності; вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки; застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години							
	денна			вечірня		заочна		
	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	140	54	86	-	-	-	8	132
практичні	-	-	-	-	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-	-
семінари	70	24	46	-	-	-	8	62
РАЗОМ	210	78	132	-	-	-	16	194

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	140
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 1. Підходи до визначення соціального партнерства, соціальної політики, сутності соціального 1. Теоретико-методологічні підходи до визначення поняття «соціальне партнерство»: еволюція концепцій та сучасні політологічні інтерпретації. 2. Соціальна політика як складова державної політики: сутність, принципи, функції та механізми реалізації в демократичному суспільстві. 3. Соціальне партнерство як політичний інститут: суб'єкти, об'єкти, принципи та моделі взаємодії. 4. Взаємозв'язок соціальної політики та соціального партнерства в умовах демократичного врядування, європейської інтеграції та повоєнного відновлення України.	13
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 2. Морально-етичні основи соціального партнерства: гуманістична спрямованість, відповідальність колективних учасників, право на гідність реципієнта 1. Морально-етичні засади соціального партнерства: гуманізм, справедливість, солідарність, довіра та взаємна відповідальність як фундаментальні принципи публічної політики. 2. Гуманістична спрямованість соціального партнерства у контексті прав людини, демократичного врядування та концепції людиноцентризму. 3. Етична відповідальність колективних суб'єктів соціального партнерства (держави, роботодавців, профспілок, інститутів громадянського суспільства): політичний та інституційний виміри. 4. Право на людську гідність реципієнта соціальної політики як базовий принцип соціального партнерства: міжнародні стандарти та українська практика.	13
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 3. Сутність соціального партнерства як комплексного феномену та особливості моделювання його структурної системи 1. Соціальне партнерство як комплексний соціально-політичний феномен: концептуальні підходи, багатовимірність та інституційна природа. 2. Структурна система соціального партнерства: суб'єкти, об'єкти, рівні, механізми та форми взаємодії в сучасній політичній системі. 3. Методологічні підходи до моделювання системи соціального партнерства: системний, інституційний, мережевий та неоінституціональний підходи. 4. Трансформація моделей соціального партнерства в умовах цифровізації, глобалізації, воєнних викликів та європейської інтеграції України.	13
ДРН – 01	Тема 4. Організація управління в системі соціального	13

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	партнерства та його вплив на політичну систему в цілому (наприклад, демократизація) 1. Організація управління в системі соціального партнерства: принципи, рівні, суб'єкти та механізми координації їхньої взаємодії. 2. Соціальне партнерство як інструмент публічного врядування: інституційні механізми прийняття політичних рішень та забезпечення суспільного консенсусу. 3. Вплив соціального партнерства на розвиток демократичної політичної системи: участь громадян, легітимність влади, політична стабільність і соціальна згуртованість. 4. Сучасні тенденції трансформації управління в системі соціального партнерства в умовах децентралізації, цифровізації, європейської інтеграції та повоєнного відновлення України.	
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 5. Соціальне партнерство у кризових обставинах та політика щодо соціального захисту 1. Соціальне партнерство в умовах кризових ситуацій: теоретичні засади, функції та механізми адаптації до соціально-політичних, економічних і воєнних викликів. 2. Політика соціального захисту як складова державної антикризової політики: інституційні механізми, принципи та інструменти реалізації. 3. Роль суб'єктів соціального партнерства у забезпеченні соціальної стійкості суспільства: взаємодія держави, роботодавців, профспілок та інститутів громадянського суспільства. 4. Трансформація політики соціального захисту в Україні в умовах воєнного стану, повоєнного відновлення та європейської інтеграції.	13
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 6. Соціальне партнерство в системі трудових відносин: правовий аспект 1. Правова природа соціального партнерства у сфері трудових відносин: поняття, принципи та нормативно-правові засади регулювання. 2. Інституційні суб'єкти соціального партнерства у трудовій сфері: держава, роботодавці, працівники та їх представницькі органи. 3. Колективно-договірне регулювання як правовий механізм соціального партнерства: сутність, функції та значення для узгодження соціально-трудова інтересів. 4. Правові трансформації системи соціального партнерства в Україні в контексті європейських стандартів, міжнародних норм праці та реформування трудового законодавства.	13
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 7. Соціальне партнерство у сфері освіти загалом та його особливості у системі вищої освіти 1. Соціальне партнерство у сфері освіти: сутність, принципи, функції та місце в реалізації державної освітньої політики. 2. Інституційна модель соціального партнерства у системі	13

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	вищої освіти: взаємодія держави, закладів вищої освіти, роботодавців, органів студентського самоврядування та громадянського суспільства. 3. Соціальне партнерство як механізм забезпечення якості вищої освіти: академічна автономія, участь стейкхолдерів та формування компетентнісної моделі підготовки фахівців. 4. Трансформація соціального партнерства у вищій освіті України в умовах європейської інтеграції, цифровізації та повоєнного відновлення.	
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 8. Особливості політики соціального партнерства у сфері охорони здоров'я в Україні 1. Соціальне партнерство у сфері охорони здоров'я як складова публічної політики: сутність, принципи та інституційні механізми взаємодії суб'єктів. 2. Основні суб'єкти соціального партнерства у сфері охорони здоров'я: держава, органи місцевого самоврядування, медичні заклади, пацієнтські організації, професійні об'єднання та громадянське суспільство. 3. Роль соціального партнерства у реформуванні системи охорони здоров'я України: децентралізація управління, медична реформа та залучення громадян до процесів прийняття рішень. 4. Трансформація політики соціального партнерства у сфері охорони здоров'я в умовах кризових викликів: пандемії, воєнного стану, гуманітарних проблем та європейської інтеграції України.	13
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 9. Соціальне партнерство органів влади та суб'єктів господарювання (бізнес-структур) 1. Соціальне партнерство влади та бізнесу як форма взаємодії державного і приватного секторів: сутність, принципи та політичне значення. 2. Механізми співпраці органів влади та суб'єктів господарювання: державно-приватне партнерство, соціальна відповідальність бізнесу та участь бізнесу у розвитку громад. 3. Роль бізнес-структур у реалізації соціальної політики та забезпеченні сталого розвитку суспільства: від економічної діяльності до соціальної відповідальності. 4. Політико-правові засади взаємодії влади та бізнесу в Україні: проблеми інституційної довіри, прозорості та формування ефективної моделі партнерства.	12
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 10. Особливості функціонування механізму міжсекторального соціального партнерства 1. Міжсекторальне соціальне партнерство як сучасна модель суспільної взаємодії: сутність, принципи, функції та роль у системі публічного управління. 2. Основні сектори соціального партнерства та механізми їх взаємодії: держава, бізнес, громадянське суспільство, інститути місцевого самоврядування та міжнародні організації.	12

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3. Інституційні та організаційні механізми реалізації міжсекторального соціального партнерства: координація, комунікація, мережеве врядування та спільне прийняття рішень. 4. Вплив міжсекторального соціального партнерства на демократизацію суспільних відносин та ефективність публічної політики в умовах сучасних соціальних трансформацій.	
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 11. Роль соціального партнерства у підтриманні соціально-економічного розвитку на регіональному рівні 1. Соціальне партнерство як чинник регіонального розвитку: теоретичні підходи та значення для формування ефективної регіональної політики. 2. Роль органів місцевого самоврядування, бізнесу, громадських організацій та територіальних громад у системі регіонального соціального партнерства. 3. Механізми соціального партнерства у забезпеченні соціально-економічної стабільності регіонів: стратегічне планування, публічно-приватна взаємодія та громадська участь. 4. Соціальне партнерство як інструмент децентралізації та демократизації регіонального управління в Україні.	12
	СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ	70
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 1. Підходи до визначення соціального партнерства, соціальної політики, сутності соціального 1. Які теоретичні підходи до визначення соціального партнерства є найбільш релевантними для аналізу сучасних політичних процесів в Україні? Обґрунтуйте відповідь. 2. Чим відрізняються поняття «соціальна політика», «соціальний діалог» та «соціальне партнерство»? Проаналізуйте їх співвідношення у сучасній політичній науці. 3. Наскільки ефективною є українська модель соціального партнерства в умовах воєнного стану та євроінтеграційних реформ? Наведіть аргументи та приклади. 4. Які інституційні та політичні чинники визначають ефективність соціального партнерства у сучасних демократичних державах? Порівняйте український і зарубіжний досвід.	7
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 2. Морально-етичні основи соціального партнерства: гуманістична спрямованість, відповідальність колективних учасників, право на гідність реципієнта 1. Яке місце займає принцип людської гідності у формуванні політики соціального партнерства? Проаналізуйте його значення крізь призму сучасних демократичних теорій. 2. Чи може соціальне партнерство бути ефективним без дотримання морально-етичних принципів? Аргументуйте відповідь, спираючись на сучасні політичні практики. 3. У чому полягає політична та соціальна відповідальність	7

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	держави, роботодавців і громадянського суспільства за реалізацію принципів соціального партнерства в умовах суспільних криз? 4. Як гуманістичні цінності впливають на розроблення та реалізацію соціальної політики в умовах воєнного стану, повоєнного відновлення та європейської інтеграції України? Обґрунтуйте власну позицію.	
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 3. Сутність соціального партнерства як комплексного феномену та особливості моделювання його структурної системи 1. Чому соціальне партнерство доцільно розглядати як комплексний соціально-політичний феномен, а не лише як механізм регулювання трудових відносин? Обґрунтуйте відповідь із позицій сучасної політичної науки. 2. Які методологічні підходи є найбільш продуктивними для моделювання структурної системи соціального партнерства? Порівняйте їхні переваги та обмеження. 3. Як змінюється структура соціального партнерства під впливом цифрової трансформації, розвитку громадянського суспільства та децентралізації влади? 4. Які інституційні зміни необхідні для вдосконалення моделі соціального партнерства в Україні в контексті європейської інтеграції та повоєнного відновлення? Обґрунтуйте власну позицію.	7
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 4. Організація управління в системі соціального партнерства та його вплив на політичну систему в цілому (наприклад, демократизація) 1. Яким чином ефективне управління в системі соціального партнерства впливає на якість демократичного врядування? Обґрунтуйте відповідь, використовуючи сучасні політологічні концепції. 2. Чи можна розглядати соціальне партнерство як інструмент демократизації політичної системи? Проаналізуйте переваги та можливі обмеження такого підходу. 3. Яку роль відіграють інститути громадянського суспільства у функціонуванні системи соціального партнерства та формуванні державної політики в демократичній державі? 4. Які управлінські та інституційні зміни є необхідними для підвищення ефективності соціального партнерства в Україні в контексті європейської інтеграції, воєнних викликів та повоєнного демократичного розвитку? Обґрунтуйте власну позицію.	7
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 5. Соціальне партнерство у кризових обставинах та політика щодо соціального захисту 1. Яким чином кризові обставини змінюють механізми функціонування соціального партнерства? Проаналізуйте український та міжнародний досвід реагування на сучасні виклики. 2. Наскільки ефективним є соціальне партнерство як інструмент формування та реалізації політики соціального захисту в умовах воєнних, економічних та гуманітарних криз?	6

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3. Які політичні та інституційні механізми сприяють підвищенню соціальної стійкості держави через розвиток соціального партнерства? Обґрунтуйте відповідь. 4. Які напрями модернізації політики соціального захисту в Україні є пріоритетними в контексті повоєнного відновлення, демографічних змін та інтеграції до Європейського Союзу? Обґрунтуйте власну позицію.	
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 6. Соціальне партнерство в системі трудових відносин: правовий аспект 1. Яке значення має правове забезпечення соціального партнерства для стабільності трудових відносин у демократичній державі? Проаналізуйте через призму теорій правової держави та соціальної держави. 2. Наскільки ефективними є сучасні механізми колективно-договірного регулювання трудових відносин в Україні? Визначте основні проблеми та перспективи розвитку. 3. Як співвідносяться інтереси працівників, роботодавців і держави у правовій моделі соціального партнерства? Чи можливе їх повне узгодження? 4. Які зміни у правовому регулюванні соціального партнерства необхідні для наближення України до європейської моделі соціального діалогу? Обґрунтуйте власну позицію.	6
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 7. Соціальне партнерство у сфері освіти загалом та його особливості у системі вищої освіти 1. Яку роль відіграє соціальне партнерство у формуванні та реалізації державної політики у сфері вищої освіти? Проаналізуйте з позицій сучасної політичної науки. 2. Наскільки ефективною є взаємодія закладів вищої освіти, держави, роботодавців та громадянського суспільства у забезпеченні якості освітнього процесу в Україні? 3. Як соціальне партнерство сприяє розвитку університетської автономії, академічного врядування та демократизації управління закладами вищої освіти? Обґрунтуйте відповідь. 4. Які інституційні зміни необхідні для розвитку соціального партнерства у системі вищої освіти України з урахуванням європейського досвіду, потреб ринку праці та повоєнного відновлення держави? Обґрунтуйте власну позицію.	6
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 8. Особливості політики соціального партнерства у сфері охорони здоров'я в Україні 1. Яке значення має соціальне партнерство для забезпечення ефективності та легітимності державної політики у сфері охорони здоров'я? Проаналізуйте з позицій політичної науки. 2. Чи забезпечує сучасна модель взаємодії держави, медичних закладів і громадянського суспільства достатній рівень участі громадян у формуванні політики охорони здоров'я? 3. Які інституційні бар'єри перешкоджають розвитку соціального партнерства у сфері охорони здоров'я України? Запропонуйте напрями їх подолання. 4. Як соціальне партнерство може сприяти підвищенню стійкості системи охорони здоров'я України в умовах війни та повоєнного відновлення? Обґрунтуйте власну позицію.	6

Шифр ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 9. Соціальне партнерство органів влади та суб'єктів господарювання (бізнес-структур) 1. Яке місце займає партнерство влади та бізнесу в системі сучасного соціального управління? Проаналізуйте його вплив на соціально-економічний розвиток держави. 2. Чи може бізнес бути повноцінним суб'єктом соціального партнерства, а не лише економічним актором? Аргументуйте відповідь із позицій концепції корпоративної соціальної відповідальності. 3. Які інституційні умови необхідні для ефективної взаємодії органів влади та бізнес-структур в Україні? Визначте основні проблеми та можливі шляхи їх вирішення. 4. Як соціальне партнерство між владою та бізнесом може сприяти повоєнному відновленню України, розвитку територій і зміцненню соціальної згуртованості? Обґрунтуйте власну позицію.	6
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 10. Особливості функціонування механізму міжсекторального соціального партнерства 1. Чому міжсекторальне соціальне партнерство розглядається як важливий механізм сучасного демократичного врядування? Проаналізуйте його значення з позицій політичної науки. 2. Які фактори визначають ефективність взаємодії держави, бізнесу та громадянського суспільства у межах міжсекторального партнерства? 3. Які ризики та суперечності виникають у процесі міжсекторальної взаємодії? Проаналізуйте проблеми балансу інтересів, відповідальності та довіри між учасниками. 4. Які моделі міжсекторального соціального партнерства можуть бути ефективними для вирішення сучасних суспільних проблем України? Обґрунтуйте власну позицію.	6
ДРН – 05 ДРН – 06 ДРН – 07 ДРН – 08	Тема 11. Роль соціального партнерства у підтриманні соціально-економічного розвитку на регіональному рівні 1. Яке місце займає соціальне партнерство у формуванні та реалізації регіональної політики? Проаналізуйте його вплив на соціально-економічний розвиток територій. 2. Наскільки ефективною є взаємодія державних інституцій, місцевого самоврядування, бізнесу та громадянського суспільства у розвитку регіонів України? 3. Чи може соціальне партнерство виступати механізмом подолання регіональної нерівності? Проаналізуйте можливості та обмеження цього підходу. 4. Які моделі регіонального соціального партнерства можуть сприяти відновленню та сталому розвитку українських територій після завершення війни? Обґрунтуйте власну позицію.	6
	ВСЬОГО	210

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
семінари	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час семінарських занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і семінарських занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<i>Уміння/навички</i>		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	при реалізації однієї вимоги	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибамі	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання - Microsoft Office 365 Teams, Microsoft Office 365 Outlook, для екстреного зв'язку – Messenger. Дистанційна платформа Moodle.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Moodle та інші основні інтернет-джерела:

1. Дистанційний курс (Moodle). URL: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=8020>
2. Електронний каталог Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://nbuv.gov.ua/>
3. Онлайн-курс “Соціальне підприємництво як шлях до фінансової сталості організацій громадянського суспільства” на платформі навчальних онлайн-курсів Prometheus URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/social-enterprise-path-to-financial-stability/> (в контексті неформальної/інформальної освіти, див. Силабус)

Книги:

1. Повалій Т. Л. Соціальне партнерство та професійні комунікації в роботі менеджера соціокультурної діяльності : навчальний посібник / Т. Л. Повалій, О. П. Бойко. Суми : Сумський державний університет, 2021. 241 с.
2. Кучер, В'ячеслав Анатолійович. Механізми соціального партнерства у сфері соціального захисту військовослужбовців Збройних Сил України : монографія / В. А. Кучер. - Київ : Юрінком Інтер, 2025. 195 с. ISBN 978-966-667-872-3
3. Соціальне партнерство в закладі освіти: особливості реалізації : наук.-метод. зб. / [авт.-упоряд.: Л. І. Келембет, О. О. Фляк, Л. М. Нурматова] ; Департамент освіти і науки Івано-Франків. облдержадмін., Івано-Франків. обл. ін-т післядиплом. пед. освіти. Івано-Франківськ : ОППО, 2024. 127 с. ISBN 978-617-8320-37-9
4. Корпоративна соціально-екологічна відповідальність та партнерство стейкхолдерів задля сталого розвитку : монографія / [І. О. Макаренко та ін.] ; за заг. ред. І. О. Макаренко ; Сум. держ. ун-т. Суми : Сум. держ. ун-т, 2020. 259 с. ISBN 978-966-657-791-0
5. Тупиця, О. Л. Політика соціального партнерства : навч. посіб. / О. Л. Тупиця, О. Г. Тіт ; Дніпров. нац. ун-т ім. Олеся Гончара. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2019. 400 с. ISBN 978-617-527-217-6

Статті:

1. Опалюк Т. Л. Теоретичні підходи до формування в майбутнього соціального працівника готовності до взаємодії та соціального партнерства / Т. Л. Опалюк. Інноваційна педагогіка. 2020. Вип. 26. С. 191-194. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/innped_2020_26_40
2. Дученко М. М. Теоретичні аспекти соціального партнерства у сфері соціально-трудових відносин / М. М. Дученко, А. В. Жук. Бізнес Інформ. 2023. № 5. С. 19-23. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2023_5_4
3. Сокол Л. Гідність як психологічна складова моделі соціального партнерства / Л. Сокол. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 12 : Психологічні науки. 2019. Вип. 8. С. 76-85. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nchnpu_012_2019_8_10
4. Зіброва О. В. Розвиток соціального партнерства у системі соціального захисту / О. В. Зіброва, І. О. Любушкіна, І. Ю. Тур. Причорноморські економічні студії. 2021. Вип. 64. С. 7-10. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bses_2021_64_3
5. Хамчук Г. П. Удосконалення управління партнерствами як основи соціально-економічної взаємодії структурних складових людських спільнот / Г. П. Хамчук. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2023. Вип. 33. С. 101-107. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/puaui_2023_33_20
6. Щербакова А. Д. Соціальне партнерство як система публічно-управлінських механізмів / А. Д. Щербакова. Соціально-гуманітарний вісник. 2019. Вип. 29-30. С. 94. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/sochumj_2019_29-30_47

7. Кіктенко О. В. Адаптація механізмів взаємодії бізнес-структур, влади та соціальних ініціатив під час кризи / О. В. Кіктенко. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2022. Вип. 31. С. 172-176. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/puaui_2022_31_32
8. Бліщук К. М. Соціальне партнерство у сфері соціального захисту / К. М. Бліщук. Публічне адміністрування та національна безпека. 2024. № 2. С. 54-60. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pubans_2024_2_9
9. Рибалко Л. Ван Ч. Розвиток ідей соціального партнерства в умовах забезпечення якості вищої освіти / Л. Ван Ч. Рибалко. Імідж сучасного педагога. 2022. № 1. С. 26-30. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/isp_2022_1_7
10. Курило В. С. Фасилітація як метод формування сприятливого соціально-психологічного клімату та партнерства в закладі вищої освіти / В. С. Курило, О. Л. Караман. Education and pedagogical sciences. 2022. № 2. С. 59-69. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/OsDon_2022_2_7
11. Дученко М. М. Теоретичні аспекти соціального партнерства у сфері соціально-трудових відносин / М. М. Дученко, А. В. Жук. Бізнес Інформ. 2023. № 5. С. 19-23. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf_2023_5_4
12. Силенко Н. М. Соціальне партнерство в системі соціально-трудових відносин: міжнародний та вітчизняний досвід / Н. М. Силенко. Молодий вчений. 2020. № 4(1). С. 66-69. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2020_4\(1\)_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2020_4(1)_17)
13. Виноградова Н. В. Удосконалення інституційного середовища державно-приватного партнерства у реалізації пріоритетних проектів соціально-економічного розвитку на регіональному рівні / Н. В. Виноградова. Публічне урядування. 2023. № 1. С. 34-40. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pubm_2023_1_6
14. Осецький В. Л. Державно-приватне партнерство у сфері охорони здоров'я та системі соціального захисту України / В. Л. Осецький. Фінанси України. 2022. № 11. С. 126-128. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu_2022_11_11
15. Миколаєць А. П. Механізм міжсекторного соціального партнерства в системі публічного управління / А. П. Миколаєць. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2019. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2019_1_8
16. Коваленко І. І. Соціальне партнерство бізнесу та публічної влади в контексті реалізації соціальної відповідальності / І. І. Коваленко. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2023. Вип. 38. С. 285-292. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/puaui_2023_38_53

Додаткові публікації:

1. Баштанник О. В. Функціонування інституту громадських рад у форматі дослідницької стратегії нового інституціоналізму політичної науки. Науковий журнал «Регіональні студії». 2022. № 28. С. 40-46. <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2022.28.7>
2. Баштанник О. В. Концепт агоністичної демократії: теоретико-філософські засади та прикладні аспекти участі індивідів у політичних процесах. Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії. 2025. Випуск 59, с. 235-242. <https://doi.org/10.30970/PPS.2025.59.27>
3. Баштанник О. В. Конструювання інституціональних платформ реалізації управління як елементів посилення стійкості політичної системи. Науковий журнал “Політикус”. 2025. № 2. С. 30-35. <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2025-2.4>
4. Баштанник О. В. Формування інституціонального простору як фактор структурування управлінських відносин в політичній системі суспільства. “Національні інтереси України”: науково-практичний журнал. 2025. № 7 (12). С. 716-723. [https://doi.org/10.52058/3041-1793-2025-7\(12\)-716-723](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2025-7(12)-716-723)
5. Баштанник О. В. Реалізація державної влади в системах управління на засадах респонсивності як умова демократичного врядування: інституціональний підхід.

Публічне управління та місцеве самоврядування. 2024. № 1. С. 17-24.
<https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-1-3>

6. **Bashtannyk O.**, Akimova L., Petrukha N., Zayats D., Hudenko B., Akimov O. Innovative human capital management practices in the security and defense sector: challenges for public management. *Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*. Vol. 32, No. S1, 2025. pp. 556-567. ISSN: 1972-6325 (Scopus) <https://doi.org/10.5281/zenodo.16914238>
<https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/220/104>
7. **Bashtannyk, O.**, Bobrovska, O., Yefimenko, L., Fimyar, S., Brazhko, O., & Oliinyk, N. (2024). Public management of economic development under the conditions of martial law and the post-war period as a factor of economic security and sustainable development of Ukraine. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 8(6), 1411–1420. (Scopus)
<https://doi.org/10.55214/25768484.v8i6.2257>
8. Mykhalchenko, H., Cherniaieva, O., **Bashtannyk, O.**, Shumliaieva, I., & Pitel, N. (2025). Public Administration in the Context of Global Challenges. *Management (Montevideo)*, 3, 209. pp. 1-15. e-ISSN: 3046-4048 (Scopus) <https://doi.org/10.62486/agma2025209>
9. Voronina, Y., **Bashtannyk, O.**, Komarnytska, H., Saevich, R., & Paterukha, N. (2023). Change Management and Implementation of Changes in the Field of Public Administration. *Economic Affairs (New Delhi)*, 68(04), 2207-2220 (Scopus). <https://doi.org/10.46852/0424-2513.4.2023.29>
10. Zayats, D., Serohina, N., **Bashtannyk, O.**, Akimova, L., Akimov, O., & Mazalov, A. (2024). Economic Aspects of Public Administration and Local Government in the Context of Ensuring National Security. *Economic Affairs (New Delhi)*, 69(02), 979-988 (Scopus).
<https://doi.org/10.46852/0424-2513.3.2024.23>

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інституціоналізація соціального партнерства» для магістрів освітньо-
професійної програми «Політологія» спеціальності С2 Політологія

Розробник:
Хмельников Артем Олександрович

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19